

二〇二四年度

「国語」問題

注意事項

- 1 問題および解答用紙は、試験開始の合図があるまで開かないでください。
- 2 解答はすべて解答用紙の所定の欄に楷書で記入してください。
- 3 受験番号および氏名は解答用紙の所定の欄に記入してください。
- 4 問題は1ページから13ページまでです。

〔問題二〕 次の1～6の文中の——線部(a)～(h)について、漢字はひらが

なで読み方を示し、カタカナは漢字に改めなさい。

1 何人も、損害の救済、公務員の罷免^(a)、法律、命令又は規則の制定、廃止又は改正その他の事項に関し、平穩^(b)にセイガン^(b)する権利を有し、何人も、かかるセイガンをしたためにいかなる差別待遇も受けない。

(日本国憲法第十六条より)

2 今までは床の中にガマン^(c)して聞いていたが、聞く声の遠ざかるに連れて、わが耳は、釣り出さると知りつつも、その声を追いかけたくなる。細くなればなるほど、耳だけになっても、あとをシタ^(d)って飛んで行きたい気がする。

(夏目漱石『草枕』より)

3 私達はそれから三ツ葉を摘みはじめた。あの芳^(e)しい春から二番芽の三ツ葉は、庭一面に生えていた。姉が籠^(e)をもつて来た。庭は広くいろいろな植込みの日向の柔らかい地には、こんもりと太く肥えた三ツ葉がしげっていた。

(室生犀星『或る少女の死まで』より)

4 ひとよ

いろいろなものがやさしく見るので
唇を囁^(f)んで 私はイキド^(f)オることが出来ないようだ

(立原道造「わかれる昼に」より)

5 総理大臣はG7サミットにて、今後も法の支配に基づく自由で開かれた国際秩序のイジ^(g)・強化に向けた取り組みを主導していく決意を示しました。

(新聞記事より)

6 こども家庭庁は、横断的に取り組むべき政策を企画立案するとともに、各府省庁に改善を求める「カンコク権^(h)」も与えられ、政府全体の政策の推進を主導する役割を担う。

(新聞記事より)

〔問題二〕 次の問1、問2に答えなさい。

問1 左の《料金一覧表》は、ある運送会社を利用して東京から大阪まで荷物を配送する際のもので、この《料金一覧表》を踏まえ、ア～オから正しいものを選び、記号で答えなさい。

《料金一覧表》

| サイズ (以内) | 重量 | 配送料金 (税込) |
|----------|---------|-----------|
| 60 サイズ | 2kg まで | 1000 円 |
| 80 サイズ | 5kg まで | 1300 円 |
| 100 サイズ | 10kg まで | 1600 円 |
| 120 サイズ | 15kg まで | 1900 円 |
| 140 サイズ | 20kg まで | 2200 円 |
| 160 サイズ | 25kg まで | 2500 円 ★ |
| 180 サイズ | 30kg まで | 2800 円 |
| 200 サイズ | 30kg まで | 3100 円 |

- ※1…「サイズ」は荷物の3辺の長さの合計値を表します(単位はcm)。
※2…「サイズ」と「重量」では、大きい方の値で値段が決まります。
※3…上記表を超える大きさのお荷物は「お手軽引越し便」をご利用ください。
※4…スーツケースは140サイズまでは表の料金を適用し、それ以上のサイズは重さ30kg以内であれば★の料金が適用されます。

- ア 3辺を合計した大きさが185cmで重さ25kgのスーツケースを送るので、料金は3100円だ。
- イ 3辺の合計が110cmで重さ18kgの小包を送るので、料金は1900円だ。
- ウ 重量がオーバーしていないのであれば、60サイズの箱を3個送るよりも200サイズの箱にまとめて入れた方が安い。
- エ 70cm×80cm×90cmで重さ5kgの荷物を送るので、料金は3100円だ。
- オ 配送料金を2000円以内におさえたいので、3辺が40cm×50cm×30cmの箱に詰め込んだ(重量は3kg程度)。

問2 令和5年5月8日より、新型コロナウイルス感染症の法律上の位置付けが5類に移行す

ることに伴い、江東区教育委員会は「基本的な考え方」として、《資料》のような文書を
通達した。《資料》を読んだ上で、この文書の内容に沿った対応をしているものをア〜オ
から一つ選び、記号で答えなさい。なお選択肢内にある日付は全て「令和5年」のもの
とする。

《資料》

5月8日以降の学校（園）における新型コロナウイルス感染症対策等について
（抜粋）

令和5年5月8日 江東区教育委員会

2 出席停止措置等の取扱いについて

- (1) 出席停止の期間は、「発症した後5日を経過し、かつ、症状が軽快した後1日を経過するまで」とする。
- (2) 「症状が軽快」とは、解熱剤を使用せずに解熱し、かつ呼吸器症状が改善傾向にあることを指す。
- (3) 「発症した後5日を経過」や「症状が軽快した後1日を経過」については、発症した日や症状が軽快した日の翌日から起算する。
- (4) 出席停止解除後、発症から10日を経過するまでは、当該児童生徒等に対してマスクの着用を推奨する。ただし、児童生徒等の中で感染の有無やマスクの着用の有無によって差別・偏見等がないよう、適切に指導を行う。
- (5) 令和5年5月8日以降は、濃厚接触者としての特定は行われないことから、同居している家族が新型コロナウイルスに感染した児童生徒等であっても、新型コロナウイルスの感染が確認されていない者については、直ちに出席停止の対象とはしない。
- (6) 登校（園）するに当たっては、学校（園）に陰性証明を提出する必要はない。
- (7) 児童生徒等が授業を十分に受けることができないことによって、学習に著しい遅れが生じることのないよう必要な配慮を行う。
- (8) 学校（園）の臨時休業については、感染が拡大している状況に対して、児童生徒等の学びの保障の観点等に留意しつつ、必要な範囲、期間において機動的に対応を行う。基本的には季節性インフルエンザ流行時と同様の対応とし、学校（園）医や教育委員会事務局と学級閉鎖等の協議を行う。

ア〔児童保護者〕小5の長男が7月1日（土）に発症し、3日（月）には軽快したので、1日経過を待って4日（火）から登校させた。

イ〔中3生徒本人〕6月1日（木）に発症し、今日が7日（水）だ。咳の症状はかなりひどいがマスクを着用して出席することにした。

ウ〔中学校教諭〕6月1日（木）に発症したという生徒が「5日経過した」ということで本日6日（火）朝から登校するというので、これを認めた。

エ〔児童保護者〕小3の長女は出席停止解除後から7日しか経っていないが、マスクを着用せずに登校させた。

オ〔小学校教諭〕担任している児童の兄が新型コロナウイルス陽性という連絡があったため、念のために欠席した自分のクラスの児童（弟の方）を出席停止の扱いとした。

〔問題三〕 次の文章は江戸時代の随筆『北遊記』の一節です。本文を

読んで後の設問に答えなさい。

同じ国羽昨はくひの七郎右衛門といふ人身代みよく、さて A に妙なり。

その療治まづ病の根本を求めて怪あやしき絹ぬいに包みたるものにて撫なづれば、いかなる年久しき病にても一兩度にて治せずといふことなし。その辺りの人の言へる、七郎右衛門若き時、玉子問屋なりしが、夏の頃になれば夜々卵を盗むものあり。七郎右衛門さまさま氣をつけるに、ある夜三尺※2ばかりの蛇※3、梁※4の上より来て卵の箱をおしわけ、十四五ばかり呑みて帰りけり。七郎右衛門怒つて、明くる日、木を削りて卵のごとくにし三四十ばかり卵箱の上に入れ置き、さて夜に入りて、いかにするぞとかがひ見けるに、果たして、蛇また来て、呑むこと前夜のごとし。⁽²⁾いかにするぞと見るに、外へ出て石垣の内へ入らんとして、木の卵消えざれば、身をもみけるが、それより庭の内を這はひまはり、何やら求める体なり。ほどなく一本の草に尋ねあたり、これを唾くはへて、かの卵の所を撫なでねぶり、終つひにその草を呑みたりしが、たちまち木の卵消えて平生の腹のごとく細り、石垣へ入りける。七郎右衛門怪しく思ひ、かの草を取り置きて、食傷※5などしたる人の胃の辺りを撫づるに、たちどころに効あり。それより万の病を療治するに、手に随したがひて癒いすといふことなしとぞ。かの草は蛇含草といふよし。

※1 身代よく：暮らし向きがよく

※2 三尺：一メートル弱の長さ

※3 梁：建築物の柱の上に掛け渡す水平材

※4 ねぶり：なめる、しゃぶる

※5 食傷：食あたり

問1 — 線部(1)「怪しき絹に包みたるもの」とありますが、何が包まれていたのですか。本文中から最も適当な語句を抜き出して答えなさい。

問2 — 線部(2)「いかにするぞと見るに」とありますが、蛇はどのようなことをしたのですか。空欄に当てはまるように、本文中から適当な語句を抜き出しなさい。

蛇は I (2字) の間に入ろうとしたものの、II (3字) が消化できていなかったため、腹がつかえて入ることができず、身をくねらせていた。

問3 — 線部(3)「平生の腹のごとく細り」とありますが、蛇が腹をもとのようなにもどすための一連の行為を示したものとして、適当でないものを次の中から二つ選び、記号で答えなさい。

- ア 庭の中である草を探した。
- イ 身をよじって草をもみほぐした。

ウ 腹の辺りを草でなでた。
エ その草を呑みこんだ。
オ 異物を吐き出した。

問4 空欄 A に当てはまる最も適当な語句を次の中から選び、記号で答えなさい。

- ア 病
- イ 卵
- ウ 商
- エ 医
- オ 蛇

問5 本文の内容と合致するものを次の中から一つ選び、記号で答えなさい。

- ア 七郎右衛門はもともと玉子問屋を営んでいた。
- イ 七郎右衛門は卵を呑んだ蛇を生け捕りにした。
- ウ 七郎右衛門は食あたりの専門医として有名になった。
- エ 七郎右衛門が治療に草を用いることは誰一人知らなかった。
- オ 七郎右衛門は蛇を使ってその草を探すようになった。

〔問題四〕 次の文章を①～③の条件にしたがって、八十字以上百字以内

に要約しなさい。

- ① 三文で要約すること
- ② 第二文の書き出しを「しかし」、第三文の書き出しを「つまり」で始めること
(……………。しかし……………。つまり……………。)
- ③ 解答欄の一マス目から書き始め、句読点も一字に数えること

人生一〇〇年時代と言われ、「心身ともに健康で過ごしたい」という人々のニーズは、コロナ禍を経てますます高まっている。街を歩けばウォーキングやジョギングをしている人々に遭遇し、ふと気づくとスポーツジムが新設されている。スーパーの棚は健康にいいと言われる食品で埋め尽くされ、身体にどのような方がいいのか分からない機能性食品が発売される。健康管理は自分の幸せのためには必須条件のようだ。

さて、人々を健康志向につき動かすきっかけの一つに、企業での健康診断があげられるだろう。事業者は労働安全衛生法に基づき、労働者の健康診断を実施する義務があり、労働者は事業者が行う健康診断を受けなければならない。多くの人は、体重や血圧の値を気にし、ウェアラブル端末でさまざまな身体データをチェックしている。もし、何か気になるような数値が示されれば、たとえ自覚症状がなかったとしても、病院に行くように紹介状が渡され、より詳細に自分の身体の状態が数値化され、何が正常値より低いのか高いのか、微に入り細に渡り検証される。

このように政府が企業に対し健康診断を義務化し、国民の健康管理

をしてくれるのはなぜなのだろうか。日本は国民全員を公的医療保険で保障し、国民から徴収する保険料の他に多くの公費を投入している。しかし、高齢化や医療技術の高度化による医療費の増大、不景気と労働人口の減少による保険料収入の減少は日本の財政を圧迫し、医療費の抑制は日本にとっては大きな課題である。私たちが健康であるうとして涙ぐましい努力は、実は政府ひいては日本の社会全体の利益につながるのだ。

実際、政府は国民が健康であるための努力を怠らない。日本の二〇一九年における平均寿命は男性八十一歳、女性八十七歳であり、健康寿命とはそれぞれ約九年、約十二年の差があった。健康寿命とは生存期間を「健康な期間」と「不健康な期間」に分け、前者の平均値を求めることで表すものである。従来は平均寿命が用いられてきたが、生きている状態を勘案することが重要だという認識が高まり、健康寿命という考え方が取り入れられるようになった。二〇一九年に策定された「健康寿命延伸プラン」は、二〇一六年に男性七十二歳、女性七十五歳だった健康寿命を、二〇四〇年までに男性七十五歳以上、女性七十八歳以上にすることを目指している。健康寿命延伸プランは、「誰もがより長く元気に活躍できる社会の実現」のための三本柱の一つとして、「雇用・年金制度改革等」や「医療・福祉サービス改革プラン」とともに発表された。政府は人々に健康になってもらわなければならないのである。

暑くても寒くても一日八〇〇〇歩歩き、塩分と糖分と脂分を減らした食事をする。このように人々が健康のために節制する行為は国家の意志の内面化といえる。もちろんそれが多少癪に障るからといって、あえて不健康な生活をする必要などない。食事と運動と睡眠に気を配り、健康で長生きできればそれにこしたことはないのである。

(本文は本校で作成した)

〔問題五〕 次の文章を読んで後の設問に答えなさい。

倫理学とは、人は何をすべきか、何をしてはいけないかといった「善悪」「正義／不正」といった問題を追求する哲学の一部門である。

通常われわれは、「やっていいこと」「やってはいけないこと」を漠然と了解しながら、日々を暮らしている。「遅刻してはいけない」「約束を破つてはいけない」「嘘をついてはいけない」「人を傷つけてはいけない」「人を殺めてはいけない」などといった倫理的規範は、いちいち説明しなくても了解されるのがふつうだ。倫理的規範は直観的に了解されるとし、そのリストを作ることですませようとする立場を「直観主義」とよぶ。

けれども、直観主義では解決できないことがある。たとえば、冤罪を着せられた友人を救うために裁判の証人台に立たなければならぬ朝、裁判所に向かっていた途中、道ばたの川に子どもがおぼれていたとする。まわりにそれを助けられそうな人は自分しかいないが、その子を助けていると友人の裁判に遅れ、かれを刑から救ってやることはできない。こうした状況で、人命救助と友情のどちらを優先すべきかという問題の答えは直観主義からはでてこない。

複数の規範を同時に満足できず、そのどちらかを選ばなければならぬ状況を「モラルジレンマ」とよぶ。複数の倫理規範があるから

レンマは生じるのだから、それを回避するためには（唯一の倫理原理）を見いださなければならぬ。

そのとき提案されるひとつは（功利主義）であり、もうひとつが（規範主義）だが、カントが取るのは後者の立場である。認識の形式的構造によって存在が説明されるのと同様、行為の倫理的規則（何をおこなってもいいか）も行為主体の構造から導かれる。いま、カントの考えの理解に必要な範囲内で功利主義を見てみよう。

功利主義とは、（できるだけ多くのひとができるだけ幸福になる）（⁽¹⁾最大多数の最大幸福）ような行為はおこなうべきであり、それに反する行為はおこなうべきではない」というものであり、ベンサムやミルによって唱えられた。

十人中八人を幸福にする行為は、十人中二人を幸福にする行為よりよい。たとえば、喫煙者二人、非喫煙者七人というオフィスで、わたしが喫煙することで仲間が増えて幸福になるのは二人で、わたしが禁煙することで幸福になる七人よりも少ない、といった場合、わたしは禁煙すべきである。また、おなじく十人中五人ずつを幸福にしても、全体の幸福度がより高い方を選択するべきである。たとえば、喫煙者と非喫煙者が同数だった場合、仲間が増えるという喫煙者の幸福より、健康が損なわれないという非喫煙者の幸福の方が、幸福としてはより大きい、と判断される場合、やはり禁煙すべきである。

この考えは、公共事業の運用などについて、現在でも有用だ。たとえば高速道路を、ほとんど人口も産業も観光資源もない地域に造るよりは、首都圏に造った方が、物流コストの低下などに結びついて結局は国民総生産全体のかさ上げに通じる、といった場合である。

しかし功利主義は重大な問題を帯びている。たとえば、野中の一軒家が火事になっており、二人の人間が助けを求めているが、それを救えるのは自分だけであり、しかも迫り来る火のためどちらか一人しか救えないとする。ただし、助けを求めている一人は世界的脳外科医であり、もう一人は脳外科医の身の回りの世話をするわたしの母親だった。このときどちらを救うかという問題で、人情としては母親を助けたいと思う人が多いだろう。だが、功利主義者からすれば、この場合助けなければならぬのは迷わず、余地なく、脳外科医なのである。なぜなら、脳外科医が生き延びた方が、それによって手術を受け幸せになる人の数が、圧倒的に多いからだ。功利主義には人格的関係が顧みられないという欠陥がある。

一方、カントの考えを理解するには、われわれが行為の選択をするメカニズムを検討するのがよい。先の例で、母親を救うのは「愛情」「人情」によって行為する結果であり、医師を救うのは「公共の福祉」を優先する結果といえる。具体的な行為の選択とは、実はそれぞれの行為を正当化する⁽³⁾一般的行為原則のどれを選択するかの問題なので

る。行為を正当化し、もしくは選択するための一般的行為原則には、今あげたほかに、「節約する」「約束を守る」「うそをつかない」「不公平はいけない」「人に喜んでもらう」などもあるだろうし、あるいは「手を抜くところは抜く」といった原則もありうるだろう。こう考えたとき、直観主義とは、一般的行為原則のうち推奨するに値するものをリストアップしたものといえるし、功利主義はそのうちの〈A〉〈B〉だけを選択したものといえる。一方、カントの⁽⁴⁾考えとは次のようなものだ。

ある状況において、一般的行為原則としてなにを選択し、具体的にどの行為を選択するかは、その都度行為主体が判断しなければならぬ。その結果、同じタイプの選択肢を与えられても、なにを行為原則として選択するかは人によって異なるし、当然、選択結果も異なる。その限りで誰もが自由である。だが、そのとき、ひとつだけ守らなければならない行為原理があり、それがカントにおける最低限の義務、規範である。それは、「いま自分が選択しようとしている一般的行為原則を、自分だけでなく、社会の全員が選択した場合に、なにか困った事態は生じないか、そのことをつねにチェックせよ」という規範だ。たとえば、「人が見ていないとき、他人の持ち物を持ち去っていい」という原則を考えてみよう。それを自分一人がおこなう分には、本人はつかまって罰せられるかもしれないが、社会全体に深刻な問題が生

じることではない。けれども、同じ一般原則を、社会に属する行為主体全員が行った場合、安全確保のために多大なコストがかかる社会が生まれる。そのような一般原則は選択してはならない、というのである。

いかえれば、「自分だけ得るのは間違ひ」「自分だけをえこひいきしない、自分を例外にしない」(エゴイズムの否定)というのがカントの考えである。とはいえカントによれば、「自分だけ得るのはいけない」ばかりでなく、「自分だけ損するのはいけない(自己犠牲の否定)」。それはなぜだろう。

さきにあげた行為原理をカントは定言命法とよぶ。「健康でいたいならタバコは吸わない方がいい」など、一定条件もしくは仮定のもとである行為を推奨するものを「仮言命法」とよぶが、これは、その条件や仮定に同意するひとにとってしか拘束力がない。定言命法とは、一切の条件や仮定を前提することなく、あらゆる行為主体に当てはまる命法である。その内容が先に挙げた(「自分を例外としない」というもの)だ。

対人関係について考えた場合、この命法は自分の利益ばかり追求して、他人を自分の目的追求の道具、手段として「のみ」あつかうことの禁止につながる。カントによれば各人は、それぞれの希望や生き甲斐、人生の目的を持ちながら暮らしており、だからこそ具体的状況下における行為の選択は多様でありうる。また、それぞれが各人なりの

目的を持って暮らしていることをお互い認知し、配慮しあつて行為することに、自ずから共同体の秩序は成立する。各自が自分の目的を追求するからこそ共同体は成立するのである。

ところが、自己犠牲によつて自分を例外扱いする者がいると、各自が自分の目的を追求するという、共同体成立の大前提が崩れてしまう。だからそれは禁じられるのだ。

こうした条件を守つたうえで、行為はすべて各自の責任においておこなわれる。自分の判断に基づいて行為を選択し、その結果に対する責を負うことにおいて、各自は責任ある人格(「理性的人格」)たりうる。カントによれば、それが精神の成熟にほかならない。未熟な精神は、何をおこない、何を決めるにも他人の意見に頼るだろう。たしかに、ひとははじめは他人のすることを見習いながら成長する。だが、やがてすべてを自分で判断しなければならなくなるときが来る。精神の歩みを補助してくれる「歩行器」から自由になるとき、はじめて人⁽⁶⁾は成熟したと言える。これが達成されることをカントは「啓蒙」といった。絶対主義王権から市民革命への移行を導く思想だった啓蒙思想は、ロックなどイギリスの思想家にはじまり、ルソーなどフランスの思想家をへて、カントにいたつて確固とした定式を与えられたことになる。

(貫成人『哲学マップ』より)

問1 ———線部(1)「直観主義では解決できないことがある」とありますが、その理由を次のように説明しました。空欄に当てはまる語句を、本文中からそれぞれ抜き出しなさい(句読点や「」などの記号も一字に数える)。

I (20字)

という倫理学の中

心課題を考える際に、直観主義ではうまく解決できない事例があるのは、II (2字)の規範があることよってIII (4字)が生ずるからである。

問2 ———線部(2)「功利主義」の説明として正しいものを次の中から一つ選び、記号で答えなさい。

ア 功利主義はどれだけ多くのひとを幸福にできるかという幸福の享受者数を重視するものであり、全体の幸福度を顧みることはない。

イ 功利主義も直観主義と同様、「愛情」と「人情」のような複数の規範のうちどちらを選択すべきかといった判断基準を示すことはできない。

ウ 功利主義はできるだけ多くのひとをできるだけ幸福にするために何をおこなうべきかを考えるものであり、してはいけない

こととは何かを定めるものではない。

エ 功利主義はあくまで最大多数の最大幸福を求めるものであり、助けを求めている人が誰で、そのひとを助けるのが誰かといった関係性を考慮することはない。

オ 功利主義は首都圏などのひとが多い地域において何をすべきかを考える際には現在でも有効だが、人口が少ない地域において何をすべきかを判断することはできない。

問3 ———線部(3)「一般的行為原則」とありますが、それと同じ意味で使われている語句を本文中の……線部(ア)～(オ)の中から一つ選び、記号で答えなさい。

問4

空欄 A

B

も適当なものを次の中から選び、記号で答えなさい。

ア A 精神性 B 思想性

イ A 公平性 B 有効性

ウ A 直観性 B 論理性

エ A 関係性 B 人間性

オ A 主体性 B 規則性

問5 ——線部(4)「カントの考え」とありますが、功利主義とカントの考えとではどのような点において異なっていると筆者は考えていますか。その説明として最も適当なものを次の中から選び、記号で答えなさい。

- ア 功利主義が全体の幸福量を重視するのに対し、カントの考えは個人の幸福量を重視する点において異なっている。
- イ 功利主義が公共の福祉を重視するのに対し、カントの考えは愛情や人情などの感情を重視する点において異なっている。
- ウ 功利主義が行為主体の判断を重視しないのに対し、カントの考えは行為主体の判断を重視する点において異なっている。
- エ 功利主義が社会全体の自由を重視するのに対し、カントの考えは社会全体の自由を重視しない点において異なっている。
- オ 功利主義が人々の幸福の質を重視しないのに対し、カントの考えは人々の幸福の質を重視する点において異なっている。

問6 ——線部(5)「自分だけ損するのはいけない」とありますが、その理由を次のように説明しました。空欄【a】～【d】に当てはまる語句の組み合わせとして最も適当なものを後のア～オの中から選び、記号で答えなさい。

【a】はそれぞれ【b】を持った人々が生活し、人々は各人が【b】を有して生活していることを知っている。それゆえ各人は他者に対して【c】するような行動を取り、それが【a】の【d】を形成することになる。このような【d】は【b】を持つ個人がいて初めて成り立つものであり、だからこそ自分だけ損をするという行為をカントは禁じるのである。

- | | | | | | | | | |
|---|---|-----|---|----|---|----|---|----|
| ア | a | 社会 | b | 目的 | c | 認知 | d | 条件 |
| イ | a | 共同体 | b | 自由 | c | 遠慮 | d | 利益 |
| ウ | a | 社会 | b | 愛情 | c | 認知 | d | 規範 |
| エ | a | 共同体 | b | 目的 | c | 配慮 | d | 秩序 |
| オ | a | 社会 | b | 自由 | c | 拘束 | d | 基盤 |

問7 —線部(6)「人は成熟したと言える」とありますが、どのよう

になれば「成熟した」人になったと言えますか。それを説明した
ものとして最も適当なものを次の中から選び、記号で答えなさい。

ア 「愛情」や「人情」よりも「公共の福祉」を優先するように
なること

イ 「モラルジレンマ」を回避し、〈唯一の倫理原理〉を見出すよ
うになること

ウ できるだけ多くの人ができるだけ幸福になるように行動する
ようになること

エ 他者の存在を踏まえつつ、自分が判断した結果起こった責任
を引き受けること

オ 仮言命法を前提とし、どのような条件下で生きていくかを考
えるようになること

問8 本文の内容と合致しないものを次の中から一つ選び、記号で答

えなさい。

ア 「善悪」の基準とは特段考えずとも分かるものであり、その
基準を列挙していく立場のことを倫理学では直観主義という。

イ 功利主義も規範主義も〈唯一の倫理原理〉として提出された
という点において共通点を見出すことができる。

ウ カントは複数の倫理規範のうちどちらを選ぶかは、具体的な
場において行為主体が決定すべきであると述べている。

エ 定言命法に基づくと、自己の利益だけを追い求め、他者を自
己のためにのみ使役することは人間関係においてあつてはなら
ないということになる。

オ 理性的人格とは、理性にしたがって論理的、かつ合理的に行
動できるというものであり、そのような状態になることをカン
トは「啓蒙」と呼んだ。

(以下余白)

